

ALBO N. 134 DAL 16.06.16 AL 07.07.2016

**VERBALE n. 4 DELLA COMMISSIONE PER LA FORMULAZIONE DI UN ELENCO DI  
CANDIDATI IDONEI PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI DIRIGENTE A  
TEMPO DETERMINATO PER PROFILI TECNICI**

Il giorno 14 giugno 2016 alle ore 10:00, presso i locali della XV Comunità Montana Valle del Liri siti in Arce (FR) alla via Borgo Murata n.34/b, si è riunita la Commissione per la definizione dell'elenco in epigrafe.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione, giusta deliberazione n.19 del Giunta Comunitaria del 03.05.2016:

- dott.arch. Gaspare Vinciguerra (Presidente);
- dott.avv. Luca Di Maio (Componente);
- prof.ing. Rudy Gargano (Componente).

È, altresì, presente, in qualità di segretario verbalizzante, il dott. Giuseppe D'Aguzzo.

La commissione prende atto il differimento dei colloqui, di cui la verbale n.3, è stato ritualmente comunicato ai candidati come da Allegato I.

La Commissione, presa visione dell'avviso pubblico del 21 aprile 2016 (albo n.75), e dei verbali delle sedute precedenti -e in particolare del verbale 1 del 10.05.16- descrittivi le modalità di svolgimento del colloquio, definisce che esso comporterà **n.4 domande** per ciascun esaminando. Più precisamente, la Commissione formulerà un'iniziale domanda di carattere generale al candidato vertente sulle attuali e/o pregresse mansioni in una Amministrazione Pubblica.

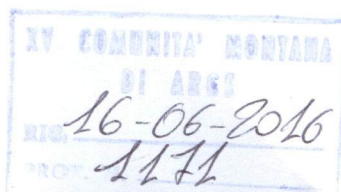
Le restanti tre domande verteranno -come da avviso pubblico sezione "Competenze Richieste"- sulle competenze trasversali. Queste saranno sorteggiate fortuitamente dal candidato su predefinito numero di quesiti predisposti dalla Commissione. Nella fattispecie, ciascun esaminando sorteggerà n.3 quesiti sulla base di n.6 quesiti incogniti. Onde evitare la ripetizione dei quesiti tra candidati diversi, le domande sorteggiate non saranno ripresentate per gli esaminandi successivi.

Le risposte dei candidati a ciascuna domanda saranno valutate con un **punteggio da 1-10**.

Tanto definito, la Commissione predispose di concerto 12 quesiti numerati (si veda l'Allegato 2), che saranno oggetto del sorteggio succitato.

Procede, poi, alla convocazione dei candidati secondo l'ordine di ricezione al protocollo della relativa domanda.

Alle ore 11.10, viene introdotto il candidato **Secondini Tommaso Michele** al quale viene posta la prima domanda di carattere generale vertente sulle attuali e/o pregresse mansioni in una



4

Amministrazione Pubblica. Successivamente, lo stesso candidato estrae tra n.6 buste contenenti un numero da 1 a 12 le domande n.: 9-4-1

In seguito alle audizioni, il Presidente invita tutti gli estranei alla Commissione ad abbandonare l'aula di riunione, per procedere alla valutazione del colloquio del candidato.

Dopo ampia e dettagliata discussione, la Commissione attribuisce al candidato Secondini il punteggio di 34/40;

Alle ore 11:40, segue in ordine la candidata **Iacobone Loreta**, alla quale viene posta la prima domanda di carattere generale vertente sulle attuali e/o pregresse mansioni in una Amministrazione Pubblica. Successivamente, lo stesso candidato estrae tra n.6 buste contenenti un numero da 1 a 12 le domande n.: 7-6-8;

In seguito alle audizioni, il Presidente invita tutti gli estranei alla Commissione ad abbandonare l'aula di riunione, per procedere alla valutazione del colloquio del candidato.

Dopo ampia e dettagliata discussione, la Commissione attribuisce alla candidata Iacobone il punteggio di 28/40;

Alle ore 12:10, segue in ordine il candidato **Di Legge Ivan** al quale viene posta la prima domanda di carattere generale vertente sulle attuali e/o pregresse mansioni in una Amministrazione Pubblica. Successivamente, lo stesso candidato estrae tra n.6 buste contenenti un numero da 1 a 12 le domande n.:12-2-3;

In seguito alle audizioni, il Presidente invita tutti gli estranei alla Commissione ad abbandonare l'aula di riunione, per procedere alla valutazione del colloquio del candidato.

Dopo ampia e dettagliata discussione, la Commissione attribuisce al candidato Di Legge il punteggio di 37/40

Pertanto le domande di cui ai numeri 5-10-11 non sono state sorteggiate.

la valutazione del colloquio dei candidati e l'attribuzione del relativo punteggio è sintetizzata nella Tabella riportata di seguito

<b>SECONDINI Tommaso Michele</b>	<b>34/40</b>
<b>IACOBONE Loreta</b>	<b>28/40</b>
<b>DI LEGGE Ivan</b>	<b>37/40</b>

**Esiti dei colloqui**

A seguito la Commissione procede ad aggiungere i punteggi di cui sopra a quelli risultanti dall'esame dei titoli di cui al verbale n.2 del 17.05.16 e determina la graduatoria finale riportata nella seguente tabella ordinata per punteggio.

*pag. 2 di 3*

1	SECONDINI Tommaso Michele	79/100
2	DI LEGGE Ivan	78/100
3	IACOBONE Loreta	68/100

**Elenco di candidati idonei per il conferimento di incarichi di dirigente a tempo determinato per profili tecnici**

Alle ore 12:45 la riunione è tolta. Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma dei presenti, è sottoscritto come appresso.

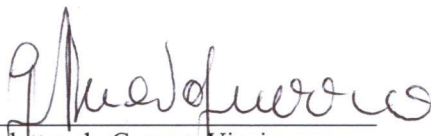
Si allega al presente verbale le firme di presenza dei candidati esaminati in data odierna (Allegato 3).

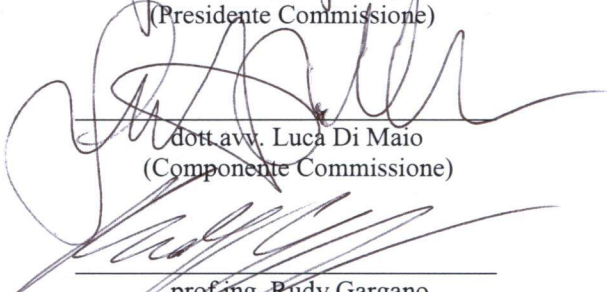
Gli allegati sono parte integrante del presente verbale.


Arce, 14 giugno 2016

  
dott. Giuseppe D'Aguanno  
(Segretario verbalizzante)



  
dott.arch. Gaspare Vinciguerra  
(Presidente Commissione)

  
dott.avv. Luca Di Maio  
(Componente Commissione)

  
prof.ing. Rudy Gargano  
(Componente Commissione)